



Evaluasi Proses Bisnis Dompot Digital Menggunakan *Technology Acceptance Model*

Ismi Alika Zuhaira^{1*}, Franciskus Antonius Alijoyo²

^{1,2}Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer LIKMI, Bandung, Indonesia

**email*: zuhaira.ismi@gmail.com

Info Artikel

Dikirim: 23 Juli 2024
Diterima: 2 Oktober 2024
Diterbitkan: 30 November 2024

Kata kunci:

Dompot Digital;
Aplikasi DANA;
TAM;
EUCS.

ABSTRAK

Pengguna DANA di Indonesia pada tahun 2023 mengalami peningkatan 23 persen dari tahun sebelumnya sehingga diperlukan pengkajian terhadap kepuasan penggunaannya. Tujuan penelitian untuk mengevaluasi proses bisnis dompet digital dengan melakukan pengukuran terhadap kepuasan pengguna aplikasi Dana. Model pengukuran yang digunakan ialah TAM. Data sebanyak 139 responden pengguna DANA melalui kuesioner online dengan *sampling error* sebesar 10%. Berdasarkan perhitungan menggunakan aplikasi SmartPLS 4.0, seluruh variabel pada model TAM saling berpengaruh, yaitu *Perceived Usefulness*, *Perceived Ease of Use*, *Perceived Credibility*, *Attitude Towards Using*, *Behavioral Intention to Use*, *Acceptance of IT*, dan *Actual System Use*. Kecuali variabel *Perceived Ease of Use* tidak signifikan mempengaruhi *Attitude Toward Using*. Penelitian ini memberi wawasan bagi penyedia dompet digital untuk meningkatkan kepuasan penggunaan dengan fokus aspek kelengkapan fitur dan informasi, proses transfer antar rekening, dan kemudahan dalam menggunakan aplikasi. Implikasi praktis termasuk strategi pemasaran dan pengembangan aplikasi. Penelitian masa yang akan datang dapat melibatkan sampel yang lebih besar dan faktor-faktor tambahan yang mempengaruhi kepuasan pemakai aplikasi dompet digital.

1. PENDAHULUAN

Di era digital yang kian maju, penerapan teknologi informasi di berbagai bidang telah membawa perubahan besar [1]. Kecepatan analisis, model AI dan teknologi dapat meningkatkan pengambilan keputusan kognitif [2]. Salah satu kemajuan TI ialah dalam hal pembayaran yang mana teknologi sistem pembayaran menggantikan peranan uang tunai ke transaksi digital [3]. Jenis perkembangan teknologi dalam bidang keuangan untuk melakukan pembayaran yaitu *fintech*. Pembayaran yang tersebut ialah *electronic wallet* (dompet digital) atau *e-wallet* [4]. Dompot digital merupakan sebuah aplikasi layanan dompet elektronik berfungsi melakukan transaksi antar penggunanya. Dalam penggunaan dompet digital, *smartphone* harus terhubung dengan jaringan internet untuk menyimpan sejumlah nominal uang elektronik dalam aplikasi [5]. Dompot digital juga memiliki peran berkontribusi dalam pencapaian tujuan pembangunan berkelanjutan dengan meningkatkan akses layanan keuangan masyarakat dan mengurangi ketimpangan ekonomi. Satu diantara dompet digital yang digunakan masyarakat Indonesia adalah aplikasi DANA. DANA merupakan platform dengan kategori dompet elektronik yang terdaftar Bank Indonesia, nomor 20/1370/DSSK/Srt/B yang disetujui pada tanggal 28 Agustus 2018 [6]. Dilansir dari antaranews.com, jumlah pengguna DANA di Indonesia tercatat sebanyak 170 juta pengguna pada tahun 2023 yang mana mengalami peningkatan 23 persen dari tahun sebelumnya [7].

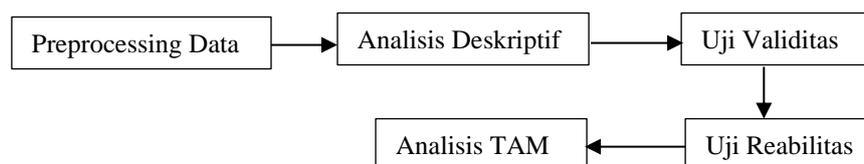
Pandangan pengguna mengenai kepuasannya terhadap aplikasi adalah aspek penting sebagai bahan evaluasi meningkatkan layanan aplikasi, dimana kepuasan pengguna itu sendiri merupakan hasil pengalaman terhadap fungsionalitas sistem operasi terstandarisasi, sehingga mendorong penggunaan aplikasi yang lebih sering dan loyalitas yang lebih besar [8]. Dalam melakukan analisis, diperlukan suatu metode yang berfungsi sebagai panduan untuk mengubah data numerik menjadi informasi yang bermanfaat. Salah satu cara proses evaluasi adalah dengan melakukan pengukuran. Pemilihan TAM sebagai model [9]. TAM memodelkan perilaku penggunaan teknologi, yang disebut kecenderungan perilaku dalam menerima teknologi yang mana dapat diukur melalui sikap pengguna terhadap penggunaan teknologi. Dua prediktor sikap utama yaitu manfaat dan kemudahan yang dirasakan pengguna yang mengacu pada keyakinan individu terhadap kinerja teknologi, lalu persepsi dari individu terhadap penggunaan teknologi yang bebas usaha [10]. Penelitian terkait yang sebelumnya pernah dilakukan diantaranya penelitian yang menganalisis kepuasan pengguna aplikasi Flip.id dengan Metode TAM dan EUCS. Sedangkan pada penelitian ini ada tambahan variabel dependen yaitu kepuasan pelanggan dengan dua indikatornya.

Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi bagaimana pengguna mempersepsikan kemudahan penggunaan aplikasi DANA, manfaat yang diperoleh dari penggunaannya, serta faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan mereka terhadap aplikasi ini. Melalui penerapan metode TAM, penelitian ini diharapkan menggambarkan indikator yang bermanfaat untuk pengembangan lebih lanjut aplikasi DANA dan meningkatkan kepuasan penggunaannya.

2. METODE PENELITIAN

2.1 Tahapan Penelitian

Metode penelitian yang digunakan ialah metode kuantitatif, data yang dikumpulkan didasarkan berupa angka kemudian akan menunjukkan suatu model yang disesuaikan dengan teori yang telah kembangkan peneliti sebelumnya mengenai metode TAM [11]. Metode pengambilan sampel yang digunakan menggunakan teknik *convenience sampling*, Data dikumpulkan melalui penggunaan kuesioner sebagai instrumen utama. Kuesioner disusun untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang memengaruhi kepuasan pengguna aplikasi DANA. Alur untuk penelitian ditunjukkan pada gambar 1 berikut.



Gambar 1. Tahapan Penelitian Evaluasi Proses Bisnis Aplikasi Dana

1) *Preprocessing Data*

Preprocessing data adalah tahap perubahan data mentah menjadi data yang siap digunakan untuk tahap analisis.

2) Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif menggambarkan tanggapan dari 139 pengguna Aplikasi Dana melalui penyebaran kuesioner secara *online* pada responden [12].

3) Uji Validitas

Pengujian validitas dilakukan dalam dua tahap, yaitu validitas konvergen serta validitas diskriminan. Taherdoost menunjukkan bahwa validitas konvergen sering digunakan dalam ilmu perilaku. Parameter ini berguna untuk mengukur hubungan antara dua struktur [13].

4) Uji Reabilitas

Uji reliabilitas menunjukkan bahwa pengukuran akan memberikan hasil yang konsisten jika penelitian diulang. Pada PLS uji reliabilitas dilihat dari nilai reliabilitas komprehensif dan nilai alpha Cronbach [13].

5) Analisis TAM

Data yang terkumpul pada tahapan sebelumnya dimanfaatkan untuk tahapan analisis TAM. Hasil analisis digunakan untuk menilai tingkat kepuasan pengguna aplikasi [9]. Analisis TAM digunakan untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan pengguna terhadap aplikasi DANA dan menjelaskan bagaimana pengguna berperilaku saat menggunakan aplikasi tersebut [14].

2.2 Populasi dan Sampel

Populasi berupa pengguna aplikasi Dana di Indonesia. Teknik penentuan sampel yaitu teknik *nonprobability sampling* [15]. Penelitian ini menggunakan teknik pengambilan sampel yaitu *simple random sampling*, dimana seluruh pengguna aplikasi DANA di Indonesia mempunyai hak yang sama sebagai responden [1]. Menurut catatan *Google playstore*, saat ini terdapat 170 juta pengguna aplikasi Dana di Indonesia. Karena jangkauan populasinya mencakup semua wilayah di Indonesia yang mana jumlah penggunanya di ketahui, maka rumus Slovin digunakan dalam perhitungan ukuran sampel. Jumlah sampel yang digunakan sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Dimana n ukuran sample, N ukuran populasi; dan e adalah error toleransi yang diizinkan dalam pengambilan sampel, dinyatakan dalam persen atau desimal. Setelah dilakukan perhitungan menggunakan rumus tersebut, diperoleh 139 sampel yang dibutuhkan dengan tingkat error sebesar 10%.

2.3 Penyusunan Kuisisioner

Variabel-variabel yang dievaluasi dalam penelitian ini mencakup 7 aspek Model TAM yaitu: *Perceived Usefulness* (PU), *Perceived Ease of Use* (EU), *Perceived Credibility* (PC), *Attitude Towards Using* (ATU), *Behavioral Intention to Use* (BIU), *Acceptance of IT* (AT), dan *Actual System Use* (AU). Evaluasi dilakukan menggunakan skala *Liker,t* rentang nilai 1-5 (dari Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju dan dari Sangat Tidak Baik hingga Sangat Baik). Skala *Likert* berperan dalam mengukur pandangan, sikap, dan persepsi individu atau kelompok terhadap fenomena sosial [15].

2.4 Pengumpulan Data

Dalam studi ini, data utama dikumpulkan dengan menyebarkan kuisisioner pada responden yang telah menggunakannya aplikasi dompet digital DANA. Kuisisioner langsung disebar secara online (*Google Forms*) kepada responden oleh peneliti [15]. Penelitian ini menggunakan kuisisioner online agar memungkinkan peneliti atau pengguna kuisisioner untuk mengumpulkan data dari responden yang berada di tempat sulit dijangkau.

2.5 Analisis Data

1) Model Pengukuran (Outer Model)

Kriteria model pengukuran terdiri dari : 1) nilai faktor *loading* dikata kuat jika nilainya $> 0,7$ dan cukup jika nilainya antara $0,5 - 0,6$; 2) AVE terkategori baik dalam menjelaskan validitas konvergen jika nilainya $> 0,5$; 3) *Crosekstrak s Loadings* indikator dapat dikatakan validitas diskriminan jika nilainya lebih besar dari pada nilai indikator pada variabel lainnya; nilai akar AVE. 4) *Kriteria Fornell-Larcker* digunakan untuk membandingkan nilai akar kuadrat dari AVE dengan kriteria nilai variabel yang sama harus lebih besar dari nilai variabel antar konstruk dengan nilai variabel yang sama $> 0,7$ dan *Kriteria Fornell-Larcker*, nilai AVE harus $> 0,5$; 5) Nilai Reliabilitas Komposit dikatakan tinggi jika nilainya $> 0,7$.

2) Model Struktural (Inner Model)

Kriteria pengukuran model struktur terdiri dari 1) Path Coeficient ideal atau signifikan dengan korelasi antar variabel yang berpengaruh jika nilainya $> 0,1$; 2) Koefisien Determinasi (R^2) Model

dikatakan baik (kuat) jika $R^2 = 0,67$, model dikatakan sedang jika $R^2 = 0,33$, dan model dikatakan buruk jika $R^2 = 0,19$; 3) Uji T diperoleh melalui metode Bootstrapping dengan uji two-tailed pada tingkat signifikan 5%, nilai uji T diterima jika melebihi 1,96; 4) Effect Size (f^2) dengan kriteria kecil jika nilai sama dengan 0,02, sedang jika nilainya sama dengan 0,15, dan besar jika nilainya sama dengan 0,35; 5) Relevansi Prediktif (Q^2) dikatakan prediktif jika nilainya di atas nol [16].

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil penelitian dapat dijelaskan berdasarkan karakteristik responden, hasil uji validitas, hasil uji reliabilitas, analisa persentase penerimaan dan analisis TAM.

3.1 Karakteristik Responden

Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin terbagi 56% laki-laki dan 44% Perempuan. Responden diklasifikasi berdasarkan usia <20 tahun sebanyak 36%, usia 20-25 tahun sebanyak 61% dan usia >25 sebanyak 3%. Selanjutnya pembedaan berdasarkan jenis pekerjaan terbagi: pelajar/mahasiswa 34%, pegawai 57% dan 9% sisanya kategori lainnya.

3.2 Uji Validitas

Dalam tahap ini, validitas instrumen diuji dengan mengukur hubungan antara nilai tiap instrumen penelitian dan nilai total instrumen dari variabel tertentu. Validitas dianggap terpenuhi jika nilai t stat koefisien korelasi melebihi 1.96 dengan pengujian pada taraf nyata 5%.

Tabel 1. Hasil Pengujian Validitas Instrumen Penelitian

Butir Pertanyaan	Korelasi	t stat
PU1	0,79	13,28**
PU2	0,80	13,69**
PU3	0,82	14,91**
EU1	0,77	12,60**
EU2	0,80	13,71**
EU3	0,79	13,35**
PC1	0,75	11,87**
PC2	0,77	12,67**
ATU1	0,85	17,01**
ATU2	0,63	8,50**
BIU1	0,82	14,93**
BIU2	0,86	17,09**
AT1	0,89	19,89**
AT2	0,79	13,23**
AU1	0,86	17,41**
AU2	0,83	15,32**

** Signifikan 1%

* Signifikan 5%

3.3 Uji Reliabilitas

Pada tahap ini, reliabilitas instrumen penelitian diuji untuk menentukan tingkat kehandalan atau reliabilitasnya. Perangkat lunak SPSS digunakan untuk menghitung uji reliabilitas. Cronbach's alpha digunakan mengevaluasi reliabilitas instrumen penelitian penerimaan nilai 0.6 atau lebih untuk menentukan *instrument reliabel* digunakan (Tabel 2).

Tabel 2. Hasil Pengujian Reabilitas

Reability Statistic	
Cronbach's Alpha	N of Items
.962	16

3.4 Analisis Skor Penilaian Instrumen

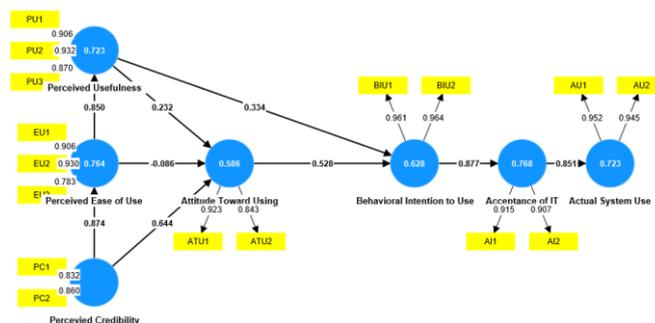
Penilaian oleh responden dapat dilihat pada Tabel 3. Semua indikator menunjukkan penerimaan yang baik atau sangat baik oleh responden.

Tabel 3. Skor rata-rata penilaian, persentase penerimaan dan kriteri penerimaan instrumen

No	Item	Mean	% Penerimaan	Kriteria
1	PU1	3,79	70%	Baik
2	PU2	3,94	74%	Baik
3	PU3	4,07	77%	Sangat Baik
4	EU1	3,82	71%	Baik
5	EU2	3,87	72%	Baik
6	EU3	3,95	74%	Baik
7	PC1	3,71	68%	Baik
8	PC2	4,16	79%	Baik
9	ATU1	4,08	77%	Sangat Baik
10	ATU2	3,50	63%	Baik
11	BIU1	3,71	68%	Baik
12	BIU2	3,72	68%	Baik
13	AI1	3,69	74%	Baik
14	AI2	3,99	67%	Baik
15	AU1	3,99	75%	Sangat Baik
16	AU2	3,92	73%	Baik

3.5 Analisis TAM

Hasil perhitungan menggunakan aplikasi SmartPLS 4.0 untuk pemodelan struktur TAM pada aplikasi DANA dapat dilihat di Gambar 2. Arah panah yang keluar dari setiap dimensi menunjukkan pengaruh langsung terhadap dimensi yang dituju oleh arah panah. Besaran pengaruh langsung dari *Perceived Credibility* terhadap *Perceived Easy of Use* dan *Attitude Toward Using*. Pengaruh langsung dari *Perceived Easy of Use* terhadap *Attitude Toward Using* dan *Perceived of Usefulness*. Pengaruh secara langsung dari *Perceived of Usefulness* terhadap *Attitude Toward Using* dan *Behavioral Intention to Use*. Pengaruh *Attitude Toward Using* terhadap *Behavioral Intention to Use*. Pengaruh dari *Behavioral Intention to Use* terhadap *Acceptance of IT*. Terakhir, pengaruh dari *Acceptance of IT* terhadap *Actual System Use*.



Gambar 2. Pemodelan TAM pada aplikasi DANA

3.5.1 Model Pengukuran (Outer Model)

Beberapa kriteria untuk pengukuran *Outer Model*. Pertama, pengukuran *loading factor*. Berdasarkan Tabel 4, Pengujian faktor loading menunjukkan setiap indikator mempunyai nilai di atas 0,7, yang menandakan bahwa indikator tersebut memiliki kekuatan yang baik. Dengan begitu, nilai dari setiap pengujian dinyatakan valid dan dapat diterima.

Tabel 4. *Loadings Factor* Pengukuran indikator Aplikasi DANA

Indikator	Nilai Outer Loading
PU1	0,906
PU2	0,932
PU3	0,870
EU1	0,906
EU2	0,930
EU3	0,783
PC1	0,832
PC2	0,860
ATU1	0,923
ATU2	0,843
BIU1	0,961
BIU2	0,964
AI1	0,915
AI2	0,907
AU1	0,952
AU2	0,945

Kedua, pengukuran AVE dengan kriteria kebaikan memiliki nilai $> 0,5$. Semua dimensi pengukuran diperoleh nilai AVE $> 0,5$ yang menunjukkan valid dan dapat diterima (Tabel 6).

Tabel 6. AVE pada dimensi pengukuran aplikasi DANA

Dimensi	AVE
AI	0,83
AU	0,9
ATU	0,78
BIU	0,927
EU	0,766
PU	0,815
PC	0,716

Ketiga, skor pengukuran *cross loading*. Dari tabel 7, *cross loadings* memiliki nilai indikator pada dimensinya melebihi nilai indikator lainnya, kriteria nilai dari *cross loadings* dikatakan valid dan *indicator* dapat diterima.

Tabel 7. Skor Cross Loadings antar indikator dan dimensi aplikasi DANA

Indikator	Acceptance of IT	Actual System Use	Attitude Toward Using	Behavioral Intention of Use	Perceived Ease of Use	Perceived Usefulness
AI1	0,915	0,837	0,747	0,773	0,762	0,761
AI2	0,907	0,71	0,645	0,826	0,609	0,616
ATU1	0,785	0,813	0,923	0,783	0,69	0,683
ATU2	0,534	0,503	0,843	0,512	0,475	0,488
AU1	0,831	0,952	0,773	0,803	0,71	0,636
AU2	0,781	0,945	0,683	0,781	0,695	0,654
BIU1	0,855	0,778	0,686	0,961	0,626	0,638
BIU2	0,833	0,83	0,764	0,964	0,66	0,691
EU1	0,624	0,614	0,574	0,555	0,906	0,736
EU2	0,646	0,656	0,569	0,532	0,93	0,782
EU3	0,708	0,671	0,627	0,667	0,783	0,709
PC1	0,671	0,64	0,678	0,623	0,652	0,622
PC2	0,645	0,635	0,604	0,509	0,821	0,733
PU1	0,654	0,58	0,639	0,618	0,73	0,906
PU2	0,653	0,618	0,581	0,62	0,775	0,932
PU3	0,741	0,641	0,61	0,631	0,796	0,87

Keempat, pengukuran *Kriteria Fornell-Lacker*. Dapat ditunjukkan pada Tabel 8 dengan *Kriteria Fornell-Lacker* masing-masing bernilai $> 0,7$. Semua Dimensi dalam penelitian ini dianggap valid dan dapat diterima.

Tabel 8. Skor pengukuran Akar AVE dimensi pada aplikasi DANA

Dimensi	AI	AU	ATU	BIU	EU	PU	PC
AI	0,911						
AU	0,851	0,948					
ATU	0,765	0,769	0,883				
BIU	0,877	0,835	0,753	0,963			
EU	0,754	0,741	0,675	0,668	0,875		
PU	0,757	0,68	0,676	0,691	0,85	0,903	
PC	0,776	0,753	0,755	0,666	0,874	0,803	0,846

Berdasarkan Tabel 9 diperlihatkan nilai pengujian *composite reliability* melebihi 0,7 yang artinya dimensi yang digunakan sudah valid dan dapat diterima.

Tabel 9. Skor pengukuran *Composite Reliability* pada dimensi aplikasi DANA

Indikator	Composite Reliability
AI	0,907
AU	0,947
ATU	0,876
BIU	0,962
EU	0,907
PU	0,93
PC	0,834

3.5.2 Model Struktural (*Inner Model*)

Hasil dari pengujian *path coefficient* menunjukkan semua dimensi saling mempengaruhi kecuali dimensi *Easy of Use* terhadap *Attitude Toward Using* yang tidak mempunyai pengaruh yang signifikan (nilai *path coefficient* $< 0,1$).

Tabel 10. Skor *Path Coefficient* antar variable model TAM aplikasi DANA

Hubungan	Path Coefficient
AI → AU	0,851**
ATU → BIU	0,528**
BIU → AI	0,877**
EU → ATU	-0,086
EU → PU	0,85**
PU → ATU	0,232*
PU → BIU	0,334**
PC → ATU	0,644**
PC → EU	0,874**

* Signifikansi 5%

** Signifikansi 1%

Tabel 11 ditunjukkan skor nilai R-square untuk semua pengukuran dimensi TAM aplikasi DANA termasuk kategori moderat.

Tabel 11. Skor R-Squared

Indikator	R-Square	Analisis
AI	0,768	Moderate

Indikator	R-Square	Analisis
AU	0,723	Moderate
ATU	0,586	Moderate
BIU	0,628	Moderate
EU	0,764	Moderate
PU	0,723	Moderate

Berdasarkan tabel 12 nilai pengujian *T-Statistic* menunjukkan semua dimensi memberikan skor pengujian yang signifikan pada taraf nyata 1% dan 5%, kecuali pada pengujian dimensi *Perceived Ease of Use* tidak berpengaruh pada *Attitude Toward Using* dengan nilai *T-Statistics* 0,497.

Tabel 12. Pengujian antar dimensi model TAM pada aplikasi DANA

Dimensi	T-test
AI -> AU	19,447**
ATU -> BIU	5,799**
BIU -> AI	29,89**
EU -> ATU	0,497
EU -> PU	18,775**
PU -> ATU	1,972*
PU -> BIU	3,426**
PC -> ATU	4,615**
PC -> EU	27,939**

** Signifikansi 1%

*signifikansi 5%

3.6 PEMBAHASAN

Berdasarkan hasil perhitungan, semua aspek yang diperlukan mulai dari validitas dan reliabilitas sudah memenuhi kriteria penerimaan model yang baik. Semua dimensi yang diukur menggunakan model TAM menunjukkan pengaruh signifikan kecuali dimensi persepsi kemudahan (*Ease of Use*) terhadap sikap penggunaan (*Attitude Toward Using*). Hal ini terjadi akibat beberapa fitur pada aplikasi tidak mudah untuk dipahami dan digunakan oleh pengguna aplikasi DANA, beberapa diantaranya terjadi kesalahan dan lambatnya respon aplikasi. Hasil ini menjadi kontradiksi dengan temuan pada penelitian Darwati dan Lilis [11], dan hasil penelitian Aini, dkk.[4], dimana *Ease of Use* berpengaruh signifikan terhadap sikap penggunaan. Namun untuk dimensi lainnya sejalan bahwa terdapat pengaruh signifikan antar dimensi pada model TAM yang diteliti.

4. KESIMPULAN

Aplikasi Dana mencatat tingkat kepuasan tinggi oleh penggunanya. Pengukuran pengaruh antar dimensi model TAM pada aplikasi DANA berpengaruh secara signifikan, kecuali dimensi persepsi kemudahan terhadap sikap penggunaan tidak berpengaruh secara signifikan. Saran bagi penelitian selanjutnya, untuk diteliti menggunakan model persamaan struktur lainnya dengan menggunakan alat ukur berbeda untuk melihat faktor-faktor yang menjadi keunggulan dan kelemahan dari aplikasi DANA.

REFERENSI

- [1] F. A. Alijoyo and S. Meilia, "Measuring The User Experience Of The Satushat Application With The Heart Metrics Method," *Sibatik J.*, vol. 3, no. 4, pp. 515–534, 2024.
- [2] F. A. Alijoyo, "Blockchain-Based Secure Data Sharing Algorithms for Cognitive Decision Management," no. July, pp. 25–27, 2024.
- [3] F. D. N. Annisa, J. N. U. Jaya, and S. Surmiati, "Evaluasi Pengalaman Pengguna Pada Aplikasi E-Wallet OVO dan GOPAY Dengan Metode User Experience Questionnaire," *J. Inf. Syst. Res.*, vol. 3, no. 3, pp. 242–251, 2022, doi: 10.47065/josh.v3i3.1527.

- [4] Fitratul Aini, Fitriani Muttakin, Tengku Khairil Ahsyar, and Eki Saputra, “Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi DANA Menggunakan Metode TAM dan EUCS,” *J. Sist. Cerdas*, vol. 6, no. 1, pp. 65–76, 2023, doi: 10.37396/jsc.v6i1.288.
- [5] S. Aritonang, D. A. Prabowo, and C. Ramdani, “User Satisfaction Analysis of Dana Application Using End User Computing Satisfaction Method,” *J. Sist. Inf. dan Ilmu Komput. Prima (JUSIKOM PRIMA)*, vol. 7, no. 1, pp. 74–87, 2023, doi: 10.34012/jurnalsisteminformasidanilmukomputer.v7i1.3947.
- [6] S. Susanti and S. Fitriani, “Analisis Penerimaan Pengguna DANA Sebagai Media Pembayaran Pada Marketplace Lazada Menggunakan TAM,” *IJCIT (Indonesian J. Comput. Inf. Technol.)*, vol. 6, no. 2, pp. 111–117, 2021, doi: 10.31294/ijcit.v6i2.9477.
- [7] M. B. I. Alatas, “DANA Indonesia catatkan 170 juta pengguna pada tahun 2023.” [Online]. Available: <https://www.antaraneews.com/berita/3940263/dana-indonesia-catatkan-170-juta-pengguna-pada-tahun-2023>
- [8] B. A. Stefany, F. M. Wibowo, and C. Wiguna, “Analysis of User Satisfaction of the Brebes Tourism Application Using the Technology Acceptance Model (TAM) Method,” *J. Inf. Syst. Informatics*, vol. 2, no. 1, pp. 22–37, 2021.
- [9] M. Musdalifah and E. L. Hadisaputro, “Analisis Kepuasan Pengguna Menggunakan Technology Acceptance Model Pada Aplikasi Dana,” *J. Comput. Syst. Informatics*, vol. 4, no. 1, pp. 72–78, 2022, doi: 10.47065/josyc.v4i1.2493.
- [10] A. Alsyounf *et al.*, “The Use of a Technology Acceptance Model (TAM) to Predict Patients’ Usage of a Personal Health Record System: The Role of Security, Privacy, and Usability,” *Int. J. Environ. Res. Public Health*, vol. 20, no. 2, 2023, doi: 10.3390/ijerph20021347.
- [11] F. Darwati, Lilis, “Analisis Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi OVO Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS),” *JUST IT J. Sist. Informasi, Teknol. Inf. dan Komput.*, vol. 12, no. 2, pp. 34–42, 2022, [Online]. Available: <https://jurnal.umj.ac.id/index.php/just-it/index>
- [12] I. A. Debora Indriani, M. Rahayu, and D. Hadiwidjojo, “The Influence of Environmental Knowledge on Green Purchase Intention the Role of Attitude as Mediating Variable,” *Int. J. Multicult. Multireligious Underst.*, vol. 6, no. 2, p. 627, 2019, doi: 10.18415/ijmmu.v6i2.706.
- [13] L. Setiyani, V. Maulidina, and Femmy, “Jurnal Comparison of receipt of DANA and OVO E-wallet payments using TAM in Generation Z,” *Teknol. Inf. Komun.*, vol. 5, no. 1, pp. 1–6, 2023.
- [14] A. Zhillan Sabtina Syawali, A. Syahadat Harahap, H. Aditya Pradesa, and F. Aditya Tri Andikaputra, “KLIK: Kajian Ilmiah Informatika dan Komputer Analisis Penggunaan Aplikasi BJB DIGI Mobile Banking dengan Menggunakan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM),” *Media Online*, vol. 4, no. 1, pp. 624–633, 2023, doi: 10.30865/klik.v4i1.1205.
- [15] D. Novita and F. Helena, “Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Traveloka Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM) Dan End-User Computing Satisfaction (EUCS),” *J. Teknol. Sist. Inf.*, vol. 2, no. 1, pp. 22–37, 2021, doi: 10.35957/jtsi.v2i1.846.
- [16] H. Safitri, D. P. Rakhmadani, and S. D. Alika, “Analisis Penerimaan Penggunaan Aplikasi WeTV di Pulau Jawa Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM),” *JURIKOM (Jurnal Ris. Komputer)*, vol. 9, no. 4, p. 996, 2022, doi: 10.30865/jurikom.v9i4.4557.